



2016年11月5日  
农历丙申年十月初六

中共白城市委主办  
白城日报社出版

白城新闻网网址: www.bcxww.com  
本报电子邮箱: bcrbs0153@vip.163.com

国内统一刊号: CN22-0013  
总第9947期

新闻 13943600590  
热线 15504360333

## 行走在普法路上的崔书华

□李显文

崔书华是大安市两子镇中心校退休教师,从教38年,当了20多年班主任,还是主管10多年法治、教学的副校长。土生土长在农村,水土之情、亲友深情念念不忘,退休回城后,听说家乡人民由于不懂法导致某些问题后果严重,产生一定社会影响,决心回到家乡做普法宣传工作。她想,人们只有通过“知法、懂法、守法”才能学会用法律武器维护自己的合法权益,让法律的阳光照亮农村每个角落。

有了这个想法之后,她买了大量的法律书籍,自费订阅了《法制日报》等报刊杂志进行学习,首先把自己武装起来。可一个人的力量是有限的,她就把自己的想法,跟大安市老年大学的一些退休老干部商量,一拍即合。说干就干,他们书面申请,经大安市司法局批复、大安市民政局注册,2015年年初,成立了大安市法治宣传教育协会。她又自费花了1万元租了80多平方米的房屋,组织了擅长书法、绘画和文艺的退休老干部60多人参加,在市司法局的大力支持指导下,开始了她的普法宣传教育活动。

他们以法律知识讲座、书画表演、文艺演出等形式为平台,让法律知识深入人心。崔书华带领法治宣传队深入大安市的4个乡镇、6个村屯、3所学校及社区和企业,进行法治讲座9场,听众达3000多人次;书画表演、文艺演出十几次;发放6000余张法治宣传单,深受群众欢迎。

她在乡镇根据农村实际情况,重点讲解《农村土地承包法》《森林法》《劳动合同法》《婚姻法》《最低生活保障法》《村民选举法》,每个法律条文都结合案例分析进行讲解,农民群众听得懂学得会,深受教育。一个农民说:“我正想要伐树盖养殖厂呢,以为自家的树,自己随便用。听了崔书华老师的讲解才明白,伐树之前还得办很多个手续,幸亏来听课,要不然犯法了。”

还有她教过的学生,因为竞选村干部落选,很不服气。崔书华主动找到她的学生,给他讲解《村委会选举条例》,通过学习和思想教育,观念有了转变。“你想当村干部必须要有自己的思想,真正能带领村民脱贫致富,与村民搞好团结,当村民信任你了,自然就会选你的。我相信,你的愿望一定能实现。你现在的想法绝对是错误的,闹下去会破坏村里的安定团结和社会稳定。”一番话教育了她的学生。她的学生表示,今后一定会支持新一届村委会领导的工作。

崔书华还针对“学前”教育小学化现象,根据《吉林省幼儿教育条例》《儿童教育学》《心理学读本》及《弟子规》编写了幼儿课外读物,同时写了《做合格家长,抓好3—6岁儿童教育》讲座。她的讲座深入浅出,人情入理,有理有据,深受广大家长们的喜欢。有一位年轻家长感激地说:“崔书华老师你讲的非常有道理,我望子成龙心切,4岁的儿子就让他学奥数,结果上学数学跟不上,这真是欲速则不达,拔苗助长啊。以前怨老师教得不好,这回才明白,今后知道怎么教育孩子了。”

他们还以文艺演出、书画表演等形式宣传法律知识,让观众在歌声中、书法绘画中得到法律熏陶。她还根据百姓实际生活,自编了普法短剧《妈妈只有一个》,演出后,有个男青年说:“这个剧教育了我,以前我媳妇和我妈吵架,不管怨谁,我都站在媳妇的立场上,让妈妈受委屈了,以后一定要孝敬妈妈,让她晚年幸福。”

针对目前社会上赌博、打麻将的现象,她的团队演出了普法短剧《慈母泪》《薪火相传》,谱唱了《戒赌歌》。一年来,她的团队共自编短剧、快板、三句半、京东大鼓、表演唱、二人转等法治文艺节目16个,演出12场,每场演出观众都报以热烈掌声,达到了寓法律与娱乐的最高境界。

认识崔书华老师的人都说,她老有所为,能付出、敢担当,勇于牺牲自我。在不到一年的普法宣传工作中,崔老师个人就投入资金2万多元,大家怕她投入太多,都不想跟她干了。乐队队长杨英说:“去搞普法宣传行,你要是不往上搭钱再找我吧。”

崔书华在普法宣传过程中,晓之以理,动之以情,以事实为依据,以法律为准绳。他们自编自演的节目针对性强,贴近百姓生活,群众喜闻乐见,让广大群众在娱乐中受到法制教育,多次调解婆媳纠纷、夫妻不和、家庭暴力。同时,协助乡镇司法所、村民调解委员会做了大量有成效的工作,为普法宣传、社会稳定、家庭和谐做出了一个普法宣传志愿者应有的贡献。



人物写真

为方便学生阅读,洮南市第三小学利用走廊的空闲地方设立“阅览书吧”,有历史、地理、天文、政治、文学等各种书籍500多册,使学生在课间就可阅览,受到学生的欢迎。图为日前学生在“阅览书吧”阅读  
本报记者张殿文摄



开学时节,孩子们欢天喜地,一位年轻家长愁眉不展:以“乖孩子”的标准看,他家孩子相当不乖:爱说爱动,不够专心。其实孩子的心态很阳光,就是有点“闹”。家长担心:上幼儿园以玩为主,小学不一样,老师肯定要“修理”他。

高悬的心在报到后稍微放下,班主任了解情况后安慰:每个孩子都有不同特点,要尊重他们的个性。因势利导,改掉毛病,发挥长处。要是事先贴个标签,另眼相看,甚至打压,学生很难健康成长。

遇上这样的老师无疑是幸运的。每个孩子都是独一无二的“这一个”。有位作家说,编辑改文章要多用“雕刀”,少用“锉刀”。尽量保持作者的个性,“锉刀”用多了,会磨平文章的棱角,难以出彩。做文如此,育人同理。每个孩子的性格、兴趣都不一样,教育也不该套用固定模式。因人而异,多用“雕刀”,缺点要凿掉,优点要雕琢。如果片面追求整齐划一,缺点倒是磨平了,优点也可能碎为“木渣”。

有个朋友去美国进修,把儿子带去上小学。一次他看到孩子竟然在课堂上看连环画《三国演义》,老师也发现了。他以为老师会没收连环画,把孩子训斥一通。没想到老师走过去说:你自己看,不要影响别人,好吗?儿子接着看,别人照常上课。孩子爱看故事书,善于讲故事、写作文。课堂纪律对自律稍差的孩子来说当然重要,但如何因势利导,实现对孩子的科学管理却能看出教育理念的差距。

我们对待“千姿百态”的孩子,往往一把尺子量到底。“好学生”的标准不外乎几条:听话,学习好,考得好……符合的就是好孩子,否则就是坏学生。以固定不变的标准,来框定千变万化的孩子,合适吗?培养孩子有没有多元模式?评价有没有多样化标准?我们希望每个孩子都一样优秀,但每个人要优秀得不一样,各有各的“两把刷子”。

从小学到研究生,应试型教育基本上就是“过筛子”,网眼大小固定,所有学生一一过。一旦发现“另类”,有人就会拿起锉刀,磨平磨圆。几遍筛下来,学生就大同小异甚至一模一样,就像流水线生产的标准化生产。最近,北大考试研究院院长秦春华到上海面试高中生,事后在报章发文感慨:学生们看上去都太完美了,似乎看不出任何缺点;但看起来也太像了,像是一个模具打造出来的“家具”一样。教育的目的究竟是培养活生生的人,还是打造千篇一律的所谓“好学生”?

统一的模式过滤出一堆“同人”,只有共性,缺少特质。到学校问一些问题,学生们的回答都差不多,语气、神情都像经过培训一样。这样的孩子,将来能有多少创新能力?“钱学森之问”何时得解?

多用欣赏的眼光看待不同的孩子,为孩子打开不同的世界。要听话,也要学会自己说话;守规矩,同时不要太循规蹈矩。每个孩子都是一颗星,关键要找到自己的轨道,绽放不同的光彩。“我就是我,是颜色不一样的烟火。”

每个孩子都是不一样的烟火

□章柳



周末杂谈