

想看啥就给你提供啥,结果悲剧了——

“网络文学精品哪儿去了?”

●张贺

“网络文学的精品哪儿去了?”日前,在阅读终端掌阅科技的一场作家签约仪式上,掌阅副总裁游亨发出了这样的疑问。为了签约更多优秀作家,游亨近来一直在浏览各大文学网站的数据,他发现持续付费读者数量在减少,有的知名作家的作品,愿意持续付费的读者只有1000人,过万就是非常优秀的了。这与几年前网络文学所谓“神作”动辄吸引数百万付费用户完全不可同日而语。

网络文学精品力缺乏的另一个证据是,近年来市场表现火爆的IP影视剧,其网文原作大都是5年前甚至十几年前创作的,如《鬼吹灯》写于2006年,《诛仙》写于2003年,《盗墓笔记》写于2006年,《甄嬛传》2007年出版……2015年以来,在“IP热”的带动下,网络文学的变现能力令资本格外垂青,作为IP影视剧改编源头的网络文学作品在短期内被购买、开发,长达10余年中沉淀的优秀作品在两年内被“消耗”殆尽,这使得网络文学市场没有足够的时间来进行下一轮的沉淀和积累。

“为什么今天我们看不到精品的网络文学

了?”游亨认为,根子在于今天的内容生产已完全被用户主导了。“通过大数据,平台很容易就知道用户的偏好,用户喜欢看什么,平台就生产什么、推送什么,大量同质化的作品纷纷出现。用户的时间是有限的,你看过一本霸道总裁爱上我,可能就不会再花时间去看同类的作品了。”游亨说,大量同质化作品泥沙俱下,造成了“劣币驱逐良币”的现象,少数优秀作品反而被淹没在海量劣作之中。

百度文学总经理许斌1998年进入网络文学行业,他认为商业力量对网络文学的成长是一把“双刃剑”。早期“能赚钱就是好作品”的粗暴标准促进了市场竞争,使好作品得以涌现;但在商业压力之下,网络文学行业也会有所扭曲。在他看来,现在的网络原创文学有点两极分化。一种是纯粹为了商业去创作,这种作品在商业价值上也许并不低,但是从口碑甚至未来10年是否仍然有生命力来看,很多作品是没有的。另一种就是不那么在乎商业回报,不追求短期要赚很多钱,而更追求读者是否说写得很好,的确与众不同,几年后还有人看。

许斌说:“实际上,‘IP热’起来以后,影视圈青睐的是这样的优秀作品。再过几年,所有的从业者都会发现,纯粹的商业化创作,所谓的模仿、同质化,不会是你获得最大利益的来源。只有那些有体力但没太多创作力的人才会选择那条路。更多的人会选择把自己的作品写得更好,更有口碑,更加精品化。”

游亨也表示,作为平台,其实并不希望平台上只剩下缺乏特色的同质化的商业作品,他们在与作者签约时也会重点考虑作品的质量和生命力。

那么,谁能在精品化的创作道路上坚持下去也许就决定了未来的高度。

由于网络文学创作模式与传统文学不同,通常都采取边写边放上网的方式,为了维护一定的点击量,写作者要不断更新。如果隔一段时间没更新,读者就会不停地催,“挖坑不填”“太监帖”等抱怨就会大量出现。如果点击率下降了,帖子没人提了,作家的压力就更大。知名网络作家天下霸唱曾表示:“网友是不管你的身体、工作等等情况的,你必须不停地写、写、写。这样就可能会

有很多口水产生,也可能在情节的构思方面出现扯漏,作品的粗糙就是难免的。”

早期网络文学作家大都出于爱好和兴趣而投入创作,这与今天大量直接冲着赚钱而来的商业写作者不一样,前者的作品更具个性和文学追求。签约掌阅的网络作家天使奥斯卡人行已经10多年,一向以更新慢而被读者抱怨,他说在创作中最看重的一点是“写得让自己开心”。尽管写得慢,还是有大量读者耐心等待更新,追着看。

曾以穿越小说《回到明朝当王爷》获得大量读者的网络作家月关则认为,作为创作者当然要有自己的坚持,但网络文学不同于传统文学,网络作家其实是在和读者一起玩,互动过程必然要有。他说:“即使东西是自己写的,不需要考虑别人的意见,但是读者的反应必然要潜移默化影响你的作品。我们不是对读者的意见言听计从,哪怕多数读者的态度,你也要有自己的取舍。”

由于工作关系,许斌接触过不少网络文学作家,但顶尖作家和优秀作家乃至和普通作家之间有一个区别令他印象深刻。“顶尖作家会情不自禁地谈起他的创作,他会眉飞色舞地和我说接下来的故事是什么,人物是怎么回事,哪怕我根本没提起这个话头,他还会讲自己的创作。而别的作家,哪怕就是比他们略低一点点的作家都不会聊这些事,除非你自己跟他提。那些大神级的作家,你不想跟他聊,他都会跟你说下一本书会怎么样。这就是所谓的热情。”顶尖的网络作家具备了天赋、坚持、健康以及热情,“我还没见过谁具备了这四点而没有起来的。”许斌说。

伍仕贤夏雨12年后再携手

●白瀛

2005年,伍仕贤自编自导的爱情电影《独自等待》,获得北京大学生电影节最佳处女作奖,主演夏雨也获得最佳男主角奖。12年后,伍仕贤再次携手夏雨,自编自导的喜剧电影《反转人生》将于6月30日起在全国上映。

伍仕贤14日在京介绍,《反转人

生》主人公、保险推销员马奋斗(夏雨饰)空有满腔抱负却郁郁不得志,在和女朋友姗姗(宋茜饰)分手后他的人生彻底跌入谷底。然而,神秘人物(闫妮饰)的出现却颠覆了他的生活轨迹,进而引出了一系列爆笑离奇的反转故事。

中美混血的伍仕贤毕业于北京

中国邮政发行

《“一带一路”国际合作高峰论坛》纪念邮票

●赵文君



中国邮政5月14日发行《“一带一路”国际合作高峰论坛》纪念邮票一套1枚,邮票面值为1.20元。

邮票设计以论坛标识为主体,画面中水纹元素代表了财富和海上丝路,祥云代表了路上丝绸之路,体现了水利万物和包

容、圆融的思想,表达了“加强国际合作,共建‘一带一路’,实现共赢发展”的会议主题。华表、中国高铁、中国远洋货轮、中国大型飞机等元素反映了中国科技发展的成就,表现了联通中外的桥梁和纽带,同时阐述了此次论坛的“五通”主线。邮票下方的城市剪影结合了天坛、国家体育馆、甘肃嘉峪关等文物古迹与现代建筑,体现了中国愿与“一带一路”沿线国家一道携手共建,实现和平、发展与繁荣的共同愿景。

据介绍,中国邮政曾发行过许多“丝路”题材邮票,2016年将“海上丝绸之路”作为重要题材发行了特种邮票。为了展现新丝路对中外文化交流的重要意义,中国邮政还发行了《玄奘》特种邮票,并将在今年发行《张骞》特种邮票。

新版人教版语文教材不再选用争议文章——

课文“假不假”,关乎学生“真不真”

●张烁

也是可以容许的。”温儒敏介绍,即使是争议很大的《爱迪生救妈妈》,也并非“杜撰”,“1940年美国拍摄的电影里,就有一段爱迪生救妈妈的情节,小学语文的这篇课文就是根据这些材料编写的。”

但是,另一面的声音也不小。有人指出,如果是寓言童话,虚构夸张无可厚非,如果有着真人真名、时间地点,再去虚构,难道不误导学生吗?如果孩子发现一件事的基本情节不靠谱,那么附着在此事上的道德观念,会不会也被怀疑呢?

令人欣慰的是,人民教育出版社日前发表声明,表示“明年后,人教版所有旧版教材将全部更换为新版教材,新版教材没有选用《爱迪生救妈妈》等有异议的文章。”在编写新教材过程中,编写组对选文广泛听取意见,分专题审查,涉及科技内容的选文,一律送有关领域科学家进行审查把关。”人民教育出版社有关负责人在接受记者采访时表示。

不可小觑:

警惕“作假”的“衍生品”

有这样一个小“经典”作文题:“有一种鸟,能够飞越太平洋,而它需要的只是一小截树枝。它把树枝衔在嘴里,累了就把那截树枝扔到水面上,然后飞落到树枝上休息一会儿……根据上述材料作文,不少于800字。”

故事十分动人,但让人大跌眼镜的是,有“好事者”用浮力知识,计算得出这样的结论:按照鸟1公斤重来算,那么,木头体积是2立方分米。也就是说,一只小雏鸡这么大的鸟,要衔着一根足有两块砖大小的木块,才能“飞越太平洋”。“就算小鸟衔得住,飞行时风对木块的阻力,也让这成为几乎不可能完成的任务。”

一个意在引发哲思的故事,需不需要建立在真实的基础上?很长时间以来,因为个别人缺乏常识或“想当然”,语文的课

我看我说

“伪楚”伤了谁的心

●张贺

在参观国家博物馆时,北京市某重点小学学生的一句“伪楚”令讲解员大感震惊,这个北宋灭亡后短暂存在的政权是大多数人所不知道的。对比于此前某京郊中学为了赶回去吃营养餐而大幅压缩参观时间,讲解员感慨重点小学的小朋友们的知识、眼界、表达能力全面“碾压”了中学的大哥哥大姐姐。讲解员认为,两所学校师生的表现让他“感受到了中国的阶级固化现象。”按照他的说法,这所“北京无人不知的”重点小学的家长大都是“社会精英、学者名流、政府官员、驻外使节和企业高管”,而京郊那所中学的学生家长基本都是普通人。

近年来,有关社会流动性的话题日益引人注目。但用两所学校孩子的不同表现来证明所谓的“阶级固化”其实是打偏了,问题的实质不是什么“阶级固化”,而是教育资源的配

置不均衡。重点学校仅仅是师资力量这一项就不知超过普通学校多少倍。“名师出高徒”是颠扑不破的真理。名校的学生在全面素质教育的滋养下,其眼界视野和素质能力自然超过同侪。这是教育资源配置不均衡所导致的,并不能由此得出“阶级固化”的结论。

尽管近些年有学者根据调查认为对中国社会的流动性比改革开放初期有所下降,但总体而言中国的社会流动性还是很强的。父母的职业和收入对后代的影响并不是决定性的。上一辈穷,并不意味着下一代注定也穷。草根阶层改变命运的机会非常多。普通人只要肯吃苦,有头脑,不敢说一定发家致富,但至少可以温饱无虞。当今中国最有名的几位企业家如马云、王卫、刘强东等都是普通人家的孩子。

语文课文《爱迪生救妈妈》是“假”的?《地震中的父与子》与历史记载不符?日前,关于语文课文“假不假”的问题再次引起热议,事实上,一直以来,中小学语文教材的每一点“动作”,都会引发人们关注。

教育家陶行知先生说,“千教万教,教人求真,千学万学,学做真人”。长期以来,我国中小学语文教育取得了相当的成就,培养出一代代栋梁之才。不管是教材更新,还是试卷改革;不管是理念升级,还是教学方式创新,都体现了深厚基础和长足进步,值得充分肯定。但是,关于个别语文课文的争议一直没停止过。此次,面对课文“假不假”的问题,我们应该怎样看待?

争议来源:

语文课文允许“虚构”吗?

“看到第30课的《爱迪生救妈妈》,我惊呆了,这可能是篇‘假课文’啊!”浙江省杭州市外语实验小学校长张敏在二年级班上听课时,无意中在语文书里发现。原来,课文讲的是7岁的爱迪生,为实施阑尾炎手术的妈妈“镜子聚光”,可直到1886年,才由一位美国医生第一次提出“阑尾炎”术语,那时,爱迪生已经39岁了。

近日,几个网帖给语文课文挑出不少“刺”:比如《地震中的父与子》,根据记载,当年的洛杉矶地震发生于凌晨4时31分,教室里不可能有正在上课的学生;比如《华盛顿与樱桃树》,考古学家发现,华盛顿童年所住的弗吉尼亚州拉帕汉诺克河边,没种过樱桃树;比如插图里宋朝八品如县身着紫色衣服,按宋代服饰制度,只有三品以上才能服紫色……

那么问题来了,语文教材需要这样“吹毛求疵”吗?“教材不是美文的汇编。”北京大学语文教育研究所所长温儒敏教授一针见血,“教材选用课文,特别是小学语文课文,很多都是经过修改的,对选文做少量必要的改动,并非显示编者‘高明’,主要是为了适应教学需要。”

选编进入语文教材的文章,改动很常见:有的是便于学生学习,将生字、生词融入其中;有的是受篇幅限制,对原文进行缩写;有的是儿童接受需要,如删节文言文《口技》中不宜内容等。

如果一篇课文各方面俱佳,无论是文学性、思想性还是出于教学的工具性,那么,就因为其有“不实内容”,一定要受到全盘否定吗?

不然,“小故事属于文学作品,即使有一定的想象和虚构,

拒绝“套路”:

独立思考是教育根本

一道语文连线题:“细细的小草”“青青的柳树”,错误:“青青的小草”“细细的柳树”,正确。4月7日,拿着孩子的语文试卷,看着被断然扣掉的两分,在媒体工作的杨女士十分无奈。“怎么跟孩子说呢?其实我觉得孩子的答案不但正确,而且很美。”

她把自己的困惑发到一个媒体人微信群里,引发了大家共鸣。有的支招,教育孩子“家里、学校‘两张皮’,知道什么是对的,但按老师标准答案来”;有的抱怨,“我有一篇小文,被收进上海试卷,结果阅读理解我都做不对”……

在一些家长不满的同时,老师也有“吐槽”。一位小学语文教师“诉苦”,她只要让学生以“我的爸爸”为题写作文,就会发现班里的学生几乎全都病了或是摔了跤,然后爸爸背着他们上医院。

“我们的语文教育在夯实基础方面成绩突出,但在塑造人格、培养志趣方面明显不够,很多孩子不具备独立观察、独立思考、独立表达的能力和习惯。”一位专家举例说,学生作文之所以出现模式化问题,和语文教学的这一特点有直接关系。

一篇课文偶有“不实”并不可怕,可怕的是在不知不觉中,让学生遁入“套路”,丧失了独立思考的能力,乃至习惯于“作假”。独立思考的能力是怎么丧失的?从“细细的小草”“青青的柳枝”中,恐怕可见一斑。如果孩子们的独立思考在“标准答案”面前屡受挫折,长此以往,谁还敢“独立思考”呢?

课文“假不假”的问题,还要结合时代性来看。现在的中小学生对是“互联网原住民”,发现事实真相不费吹灰之力,面对这些学生,语文教学岂能不因事而化、因时而进、因势而新?

一方面,要引导学生正确看待课文改编,鼓励学生寻找正确答案,进而培养学生的思辨能力。比如插图里,宋朝官员着紫衣,为什么是紫色?让学生课外拓展,使语文书里处处皆学问,不比“一认真就尴尬”好吗?

另一方面,对这些学生进行价值观教育,绝不可“自说自话”,而要格外重视学生的接受习惯。假如我们为孩子们虚构出一件完美的“真人真事”,并力图使其信以为真,万一被识破,教育引导效果恐怕只能适得其反。

有专家还强调,在语文教学中,要注重培养学生独立思考的能力,别让“标准答案”成了孩子创新、思辨能力的“磨刀石”,这不仅是提升语文能力的需要,更是教育的根本所在。