

荀子论“学”

●郑治文

崇“学”重“教”是儒家的重要精神传统。儒家从其创始人孔子开始,即把“学”作为涵养德性,养成理想人格的重要途径。作为反映夫子言行、事迹和思想的主要经典著述,《论语》以“学而”开篇,或非参编之孔门弟子随意为之,实乃深明夫子崇“学”之心意使然。孔子之后,将儒家“学”论思想发展推向更高阶段的要数先秦儒学之总结者——荀子。《荀子》一书以“劝学”开篇,可谓深契孔门崇“学”重“教”之精神。不仅如此,荀子还继承发展了孔子“不学礼,无以立”(《论语·季氏》)的主张,从礼学的维度拓展和深化了儒家的“学”论思想。细细品读《荀子》,我们认为,荀子论“学”,有以下几个方面的思想内容尤其值得深思、体味和借鉴:

其一,学以“成人”。所谓学以“成人”,就是以“成人”作为“学”的目的,以“学”作为“成人”的途径。荀子曰:“君子知夫不全不粹之不足以为美也,故诵数以贯之,思索以通之,为其人以处之,除其害者以持养之……生乎由是,死乎由是,夫是之谓德操。德操然后能定,能定然后能应。能定能应,夫是之谓成人。”(《荀子·劝学》)荀子之所以将“成人”作为“学”之目的,这与其性伪之分的认识紧密相关。他说:“人之性恶,其善者伪也。……不可学,不可事,而在人者,谓之性;可学而能,可事而成之在人者,谓之伪。是性伪之分也。”(《荀子·性恶》)按照这种认识,“人”之“完成”,不由先天之“性”,而必由后天之“伪”,而“学”无疑又构成了“伪”的主要形式。在这个意义上可以说,无“学”便无所谓“人”(成人)了。故曰:“为之、人也;舍之,离兽也。”(《荀子·劝学》)荀子发展了孔子为己之学的思想,认为君子当学而为己,“君子之学也,以美其身”,把“学”之目的落到了“全而粹”的理想人格养成上。“其义则始乎为士,终乎为圣人”

(《荀子·劝学》),此之谓也。

其二,学至乎礼而止。所谓“学至乎礼而止”,就是指将“学”的内容主要聚焦于“礼”上。子曰:“君子博学于文,约之以礼,亦可以弗畔矣夫。”(《论语·雍也》)荀子直承夫子之教,一方面主张“君子博学”;另一方面又明确提出“学至乎礼而止”(《荀子·劝学》)。由此,以“礼”论“学”,以“学”论“礼”,构成了荀子“学”论思想的一个鲜明特点。清人王先谦言:“荀子论学论治,皆以礼为宗,反复推详,务明其指趣,为千古修道立教所莫能外。”(《荀子集解序》)可以说,不从礼学悟入,实难得荀子论“学”之真义。荀子认为,礼是“法之大分,类之纲纪”,人必将有师法之化、礼义之道,“然后出于辞让,合于文理,而归于治”(《荀子·性恶》)。因此,在他看来,“学”若“不道礼宪”,而仅“以诗书为之”,根本不得要领。他说:“不道礼宪,以诗书为之,譬之犹以指测河也,以戈春黍也,以锥餐壶也,不可以得之矣。”(《荀子·劝学》)荀子认为,不仅要“知”,更要“行”,故曰:“礼者,人之所履也,失所履,必颠蹶陷溺。”(《荀子·大略》)而对于“礼”的学习,他强调要“一可以为法则”,使“礼”成为吾人立身行事、应对进退的规范和准则。由此,在荀子那里,“学礼”就不仅是知识论意义上追求知识、发展智性的过程,更重要的是价值论意义上修养人格、涵养德性的过程。也就是说,“学礼”其实

应是“知礼”与“行礼”相统一的完整过程,“知礼”虽是“行礼”之基础,然后者显然更为荀子所看重。因为“学礼”若仅限于知识讲求的层次,而不能将之付诸力行,那它便没有修身的意义可言。荀子认为,“学”必至乎“礼”而止,而“礼”必有所“履”,果如是,其所谓“学至于行之而止”,不难明矣。

其四,学至乎没而后止。所谓“学至乎没而后止”,就是强调“学”的过程性、持久性和不可间断性。《劝学》篇开宗明义即曰“学不可以已”,所要说明的正是这个道理。“学”为何不可以已?荀子认为,“学”之目的在“成人”,而“成人”对于每个人来讲无疑都是终身性的修养课题。他说:“真积力久则人,学至乎没而后止也。故学数有终,若其义则不可须臾舍也。”(《荀子·劝学》)荀子以“积”论“礼”,以“积”论“学”,又明确提出“学至乎没而后止”,正是要着力论证和表现“学礼”的不可间断性。其言曰:“积善成德,而神明自得,圣心备焉。”(《荀子·劝学》)又云:“故圣人者也,人之所积也。人积耨耕而为农夫,积斫削而为工匠,积反货而为商贾,积礼义而为君子。”(《荀子·儒效》)荀子主张“积善成德”“积而为圣”“积礼义而为君子”,认为只有通过“积善”“积礼”“学礼”的长久努力,才能养成德性,成就君子、圣人的理想人格。

综上所述,荀子以“成人”、至礼而止、至行而止、至没而止等重要命题来论“学”,极大地深化和发展了孔子、儒家的“学”论思想。荀子对“学”的论说告诉我们:“学”是认知和实践以“礼”为主要内容的人道规范,从而养成君子、圣人之理想人格的长久过程。荀子论“学”,彰显了儒家的道德本位立场,揭示了外在规范和约束之于德性养成的重要作用,以及德性养成的过程性和持久性。时至今日,荀子的“学”论思想,对我们治学、修身仍有重要的启迪意义。

千年古塘造福长

●火传鲁

芍陂,您知道这两个字怎么读吗?它的拼音是qu è bē i。芍陂又称安丰塘,位于安徽寿县南,有“天下第一塘”之称,始建于春秋时期,修建者是两千多年前的孙叔敖,至今仍在发挥效益。

孙叔敖(约公元前630年—593年),曾任楚国令尹,春秋时期著名的水利家、政治家和军事家。他兴修水利、发展经济、改革兵制,从政二十年间治理国家卓有成效。有学者认为:“楚国的诸多令尹,以功业和品格而论,当推孙叔敖为第一。”

孙叔敖是《史记·循吏列传》中的第一位传主。其中一则故事说,楚国的民俗是爱坐矮车,但楚庄王认为矮车不适合配马,于是想下令把矮车改高。孙叔敖认为忽然就把矮车改高,恐怕百姓无所适从。他想了一个好办法,建议先让乡里的君子加高自家的门槛,这些人在乡里具有一定的影响力,他们往往是风尚的引领者,而且君子自重仪表,出入进退都有规矩,他们不能为过门槛频繁下车,自然就会把车的底座造高。楚庄王同意他的建议。过了半年,老百姓果然都把车子造高了。孙叔敖在改革的过程中,采取不教而化的方式,不以繁琐的政令来干扰民众的正常生活秩序,获得司马迁等历史学家的好评。

“桑木扁担轻又轻,我挑担茶叶出洞庭,船家他问我是哪来的客,我湘江边上种茶人。”这首湖南民歌曾经风靡一时,好似一曲渔歌回荡在美丽丰饶的洞庭湖上。歌词的首句,唱的就是一种劳动工具——扁担。

在漫长的历史长河中,扁担与人们的生产生活密切相关。古人出门,不管是书生赴京赶考、百姓赶集买货,还是官员他乡就任,对随身物品的携带,首选就是扁担。

扁担一般用竹子或木头制成,不蔓不枝,扁而长,酷似一个简简单单的“一”字。农村有“柿木案板,槐木椽,桑木扁担用万年”的老话。用木头做扁担,要选用承重能力强、富有弹性的桑木、檀木或上好的榆木。这些木料弯而不折、干不变形、水浸不腐、久放不朽,做成扁担美观,扛在肩头不易磨破肩膀。

我的老家位于平原地带,扁担也是家中常备之物,不过,老家的扁担两头还会装上长度适宜的绳索或铁索,再在末端置以铁钩或木叉钩,我们叫做钩担。名字虽有差别,但共同的任务都是承重、肩负、运输。

“天下之至柔,驰骋天下之至坚。”小小扁担,混合着木香和尘世的味道,凝聚着劳动者的智慧,也浸透着劳动者的汗水。农人在土地上的所有倾注与收获,都与扁担密不可分。可以说,一根又细又长的扁担,挑起了半部中国农业史,挑来了人们对生活的希望。

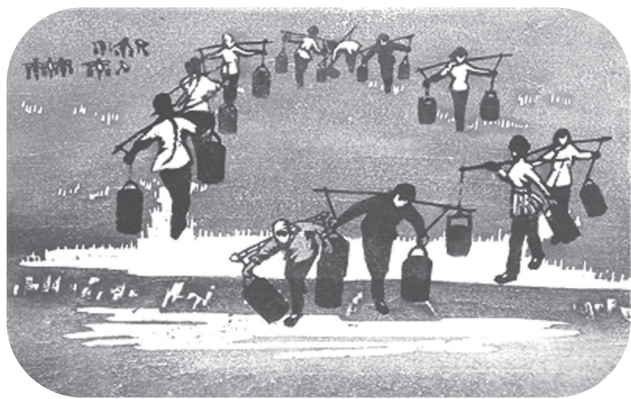
“梧桐叶下黄金井,横架辘轳牵素绳。”在儿时的岁月中,乡村的早晨,总是被早起的人们在村中央水井边打水、挑水时碰出的清脆哐当声唤醒。一大家子人和几头牲畜一整天的用水,都要靠扁担一挑子一挑子地往家担,担满了水缸,吃罢了早饭,还要用扁担挑庄稼、挑青草、担粪,每户农家一整天的生活和生产劳动几乎与扁担形影不离。

“早出一扁担,晚归柴满仓。”春天里,为给庄稼地备足农家肥,父辈们用扁担一担担从地头挑到田间。秋日里,扁担是响在田垄上最欢快的口琴,一趟趟地将刚打下的粮食挑到场院里。

由于长年和肩头摩擦,扁担中间部分被汗水浸染,颜色变得极深。整条扁担一如被希望擦亮的日子,总有与众不同的片段。它一路负重前行,走过岁月的河流,响彻在挑担人人生行走的每一句诗行里。

时代在进步,社会在发展,一根扁担闯天下的岁月,早已成为过去,农人们也不再仅仅通过一根扁担,去改变自身的生活和命运。而那负重、承载、无怨的使命精神,却成为后人永远的财富。

肩扁担,桶中流年。记忆如尘封的扁担,依然坚直,就像父辈们当年的身影像。这种承载着千年薪火的老老工具,坚韧、直行,一头挑起的是命运的奋进,一头挑起的是生活的希冀。



东海版画《挑》

周兴作

两度让马

●唐宝民

王义方是一位唐代官员,一生官位不高,最高只做到御史台侍御史。唐代御史台分台院、殿院、察院,分别由侍御史、殿中侍御史、监察御史担任,台院侍御史官等为从六品下。但王义方却名登国史,在《旧唐书》《新唐书》中均有他的传记,北宋司马光主持编写的《资治通鉴》中也有关于他的记载。王义方是一个处处为他人着想的人,乐于助人。史书中记述了他的两次“让马”行为,令人敬服不已。

当年,王义方要考明经,便骑马前往长安。半路上,他遇到了一个徒步赶路的人,那个人自称父亲是颍上县令,听说父亲患了重病,所以日夜兼程赶往颍上。但他没有马,所以只能徒步前行,走得十分辛苦,但又毫无办法。王义方听罢,动了惻隐之心,二话不说就下了自己骑的马,让给了那个人,也没有告诉对方姓名,也没有再还马的事情。没有马,他只能徒步去长安,走得辛苦自不必说,但他无怨无悔。

后来,王义方在朝中做官,与刑部尚书张亮交往密切,张亮遭人诬告,也波及到了王义方,使其被贬到海南。当时,张亮有个侄子叫张皎,也被流放到海南,后辗转来依附王义方。没过多久,张皎便病逝了,临终前,他将家人托付给了王义方,并请他想办法让他能魂归故乡。三年以后,王义方调去洹水县做官。据《旧唐书》记载,王义方“使奴负柩,令皎妻抱其赤子,乘义方之马,身独步从而还”,他把自己的马让给孤儿寡母,自己徒步跟随,先到张皎故乡,再去赴任。

两度让马,让我们看到他对人间的苦难有一种怜悯,愿意尽自己的力量帮助受苦的人,这就是他为人底色。

古代经典的“超文本”阅读法

●苏凡

的其他各种文献。”(程章铤《中国古代文献的衍生性及其他》,《中国典籍与文化》2012年第1期)经典的“衍生性”又带来了文本之间的“互文性”,即不同文本之间的相互关联。因此,古代经典自身构成了一个立体的网状结构,这种网状结构与“超文本”暗合,经典之中的字词与篇章段落,都可以作为“超文本”阅读的“节点”。其实,古代学者也早已注意到了经典的这个特点,比如《文选》李善注,征引各类文献疏解典故;又如,南宋时期“纂图互注本”的先秦经典,通过“似句”“互注”“重言”“重意”等标注,系联同部经典或不同经典之间的互见文本、相似文本段落,归纳异同(见图),本质上都是力图实现经典的“超文本”阅读。

时至今日,我们借助数字技术手段,可将“超文本”阅读全面应用于古代经典的阅读与教学之中,实现途径更加多元。

第一,可以利用古籍数据库与专业资源网站,从文本关联的角度实现“超文本”阅读。

自上世纪90年代以来,古代文献经过数字化处理,建设完成了大量古籍数据库与专业资源网站,如文渊阁《四库全书》电子版、国学宝典、中国基本古籍库、瀚典全文检索系统、汉籍全文检索系统、中国哲学书电子化计划、籍合网、搜韵网以及海内外各类图书馆古籍影像网站,这些数字化资源为经典阅读与教学提供了丰富的电子文本,可资实现“超文本”阅读。

以《史记》为例,古人就很重视互见文本的对读。南朝徐广所撰《史记音义》就已经大量援引《汉书》校正《史记》。又如南宋倪思撰作《班马异同》,臧列《史》《汉》异同。《史记·项羽本纪》“项籍少时,学书不成,去学剑,又不成”,《汉书·项籍传》作“籍少时,学书不成,去;学剑又不成,去”,两相对比,《史记》“去学剑”的“去”字应当点断,“去”有“放弃”义,《汉书》在“学剑又不成”后多一“去”字。今天我们登录“中国哲学书电子化计划”网站,选定《史记》或《汉书》的一段文本,点击“显示相似段落”按钮,《史》《汉》异同一键即得,而且还能

看到《太平御览》等类书引文的差异。如果借助“中国基本古籍库”检索相关内容,可以获得更多的互见文本,如《册府元龟》作“学剑又不成”,《通志》作“学剑又不成,去”,说明两书取材可能分别是《史记》和《汉书》。

再以《尚书·金縢》为例,这篇文字记载了周武王克商之后罹患重病,弟弟周公旦向先祖祷告,希望以身相代,使得武王痊愈,其后周公平定管蔡之乱,成王又误解周公,最终冰释前嫌的故事。《金縢》的内容在《史记·鲁周公世家》和近年新出的“清华简”中也都有出现,三者文本已有不少学者展开比较研究。通过检索古籍数据库,还可以发现《金縢》故事在后世尚有不少衍生文本,比如元代戏剧家郑光祖曾将其改编成元杂剧《辅成王周公摄政》。《金縢》中周公祷告时用到一个词语“多才多艺”,也作“多材多艺”,以此为“节点”进行检索,南朝刘勰《文心雕龙》中有“公旦多材”,唐代李延寿编纂的《北史》中有“曲阜之多才多艺”,“曲阜”就是周公旦,因为他封地在鲁国,鲁国的都城在曲阜。后来“多才多艺”逐渐演化成了一个成语典故,且不只用来形容周公,唐代姚思廉编纂的《梁书》中记载梁武帝“多艺多才”,北宋王禹偁《筵上狂歌送侍从衣袄天使》回忆宋太宗“多材复多艺”,南宋周必大《洪景严权密挽词》感慨洪遵“多才多艺无多寿”,明清以后更是常见,一直流传至今。从《金縢》文本出发,利用“超文本”阅读法,不仅可以熟悉《金縢》多个文本之间的关联与差异,而且可以了解《尚书》的传承与影响,加深对原文的理解记忆。

第二,可以利用工具书电子资源,从查证疑难字词的角度实现“超文本”阅读。

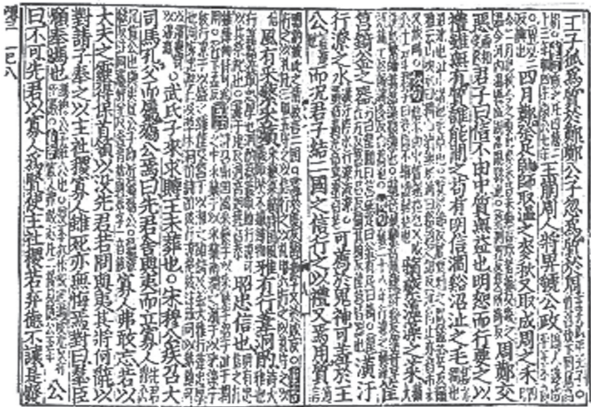
古代经典大多是距今年代久远的作品,包含大量晦涩难懂的字词,日常教学的一项重要任务就是解释字词、疏通文义。过去的教学中,往往通过阅读注释,配合查检工具书来识读生僻的字词,然而像《现代汉语词典》《古汉语常用字字典》这些常用工具书所收字词的数量有限,释义也较为简单,

不仅难以解决疑难问题,而且查检效率不高,会磨灭阅读的兴趣。时下大量工具书都开发了电子资源,比如《汉语大词典》,既有PDF电子书,又有单机版检索系统以及App软件。还有一些网站整合了各类工具书资源,比如“古音小镜”网站、“国学大师”网站、瀚典典籍数据库、“引得市”资料库等,除了可以检索大量古代字书、韵书,还可以检索当代的工具书,极为便捷地查证疑难字词的字形、读音、词义,直观地了解汉字和词汇的演变过程。此外,经典阅读中涉及历史人名、地名、制度等文化知识,也可以借助“读秀”网、木语在线(termonline)、中国历代人物传记资料库(CBDB)等在线资源进行检索。这些检索手段的运用,实际上都是以字词为“节点”,通过工具书电子资源实现对经典的“超文本”阅读,在大大提高学习效率的同时,还可以拓展研习经典的广度与深度,激发学习兴趣。

第三,基于多媒体设备等平台,从整合专题文献的角度实现“超文本”阅读。

传统的古代经典教学,主要以纸本读物为依托,学生的教材和教师的讲义都是线性文本。数字化时代,整合各类教学资源,借助多媒体设备,可以实现对线性文本的突破。以讲授《孙子兵法》为例,首先教师在备课的过程中,可以搜集各种版本,比如银雀山汉简本、中国国家图书馆藏十一家注宋刻本、日本静嘉堂文库藏宋刻《武经七书》本、京都大学附属图书馆藏《魏武帝注孙子》室町时期抄本以及当代学者的各类注本,可将这些《孙子兵法》重要版本的电子资源在课前分享给学生,也可在课堂教学时通过多媒体设备逐一呈现;其次,《孙子兵法》的专题研究资料,可以通过“超星”“读秀”等网站获得电子图版,将与教学有关的部分进行剪裁,制作多媒体课件,以供课上讲授和课后学生阅读;再次,《孙子兵法》有关的图像、音频、视频等,包括各类纪录片资料,也可以广泛搜集,进行取舍,为教学所用。总之,就是围绕专题文献利用网络条件整合教学资源,通过多媒体设备等平台进行辅助教学,这也是实现经典“超文本”阅读的重要途径。

究其本质,数字时代古代经典的“超文本”阅读,就是将计算机技术与古代经典的“衍生性”“互文性”特点相结合,进而从多个层面展开的关联阅读、比较阅读。这一议题深具探索空间,本文尝试略作揭示,希望学界同仁将来能有更多研讨,甚至可以开发相应的教学工具平台,更新配套教材,探索新的教学路径,以期建立古代经典阅读与教学的新范式。需要强调的是,“超文本”阅读法绝不是对传统线性阅读的摒弃,而是对传统阅读与教学方式的补充与深化。



《纂图互注春秋经传集解》隐公三年