

建设审计队伍把握“五新”

●刘玉彬

中国经济经过30多年的高速增长,开始转为中高速增长,经济结构优化升级,从要素驱动、投资驱动转向创新驱动的新常态。经济新常态决定了政治生活也必然进入新常态。深刻地认识新常态,积极适应新常态,是我们做好目前各项工作的前提。国家审计作为国家治理系统中的一个内生的具有预防、揭示和抵御功能的“免疫”系统,如何适应新常态,推进实现国家治理能力和治理体系现代化,是每一个审计人需要思考的问题。笔者认为,审计机关适应新常态,就要有新理念、新思维、新视野、新举措、新作风,努力建设一支能打硬仗的审计铁军。

——新理念。就是要把“四个全面”作为审计工作的灵魂。我们审计工作者要站在这个战略布局的思想高点上凝聚审计工作发展共识,牢固树立全新的审计理念,准确认识社会主义国家审计的本质、目的、内涵和作用,主动适应新常态,充分发挥审计在国家治理体系中的作用。在具体审计实践中始终做到,心中有党,心中有民,心中有责,心中有戒。

心中有党,就是把党的路线、方针、政策牢记心中,切实履行好一个审计工作者应尽的职责与义务;

心中有民,就是从人民群众的角度思考问题、布置审计工作、谋求审计发展,为民当家、为民造福、为民谋利;

心中有责,就是要在其位、谋其事,成为带领人民群众战风险、渡难关的“主心骨”;

心中有戒,就是要依法用权、秉公用权、廉洁用权,做到心有所畏、言有所戒、行有所止,在群众心中树立良好的形象。

——新思维。新常态下的审计思维与政治新常态、社会治理新常态紧密联系起来。

法治思维。首先是要依照宪法、法律和规章制度开展审计,其次要着重从体制机制制度层面提出审计建议,更重要的是依照宪法、法律独立地进行审计判断和评价,而不受外界的干扰。保持独立自主的审计,是能否坚持法治思维的关键,是对我们审计人员的考验。实施审计监督,必须依法从审、照章办事。

创新思维。虽然审计工作有法可依,似乎有固定的工作模式、操作流程,但是,面对新时期、新形势、新要求,审计人必须进一步解放思想,顺势而为,乘势而上,积极进取,开拓创新,打破固有的思维定势,破解制约提升审计质量的瓶颈。一方面坚持依法审计,对严重违法违纪、以权谋私和腐败问题,要严肃查处;另一方面坚持实事求是,既不能以现在的规定制度去查处以前的老问题,也不能用过时的制度规定来衡量当前的创新事项。如果对于新问题新情况依然采取老办法,审计监督不但不会取得好的成效,反而可能成为改革的障碍。

风险思维。审计工作始终紧盯国家财赋,最有条件发现国家资产被直接或间接侵吞的情况。识别出公共权力运行中的风险点,是一次高质量审计的起点。同时,审计的最终结果也落脚在这里,通过审计整改工作将体制障碍清除、制度缺陷弥补、机制扭曲扶正和管理漏洞堵塞。将风险思维应用到审计过程中,就是要时常自省检查方案是否周全,审前调查是否

细致,现场审计是否扎实,定性依据是否确凿,处理决定是否严谨。风险思维集中表现在审计证据的质量和数量上。审计证据在质量上应当满足适当性的要求,必须同时具备相关性和可靠性;在数量上应当满足充分性的要求,要足以支持所要得出的审计结论。

自强思维。作为监督部门要扬正气、树形象,审计人都要不断提高政治素质与业务素质,练就过硬的本领、扎实的作风。审计人要懂得换位思考,跳出审计看审计,在经济社会发展大局中找准位置,认真职责,有所作为,有大的作为打造审计人新的形象。

——新视野。党的十八届四中全会提出,要强化对行政权力的制约和监督,审计监督首次成为权力运行制约和监督体系中八大监督之一。在《国务院关于加强审计工作的意见》中明确要求,审计要在“推动政策措施贯彻落实、促进公共资金安全高效使用、维护国家经济安全、促进改善民生和生态文明建设、推动深化改革、促进依法行政、推进廉政建设、推动履职尽责等八个方面发挥作用。这些都足以说明审计监督在国家治理体系中重要地位,也赋予了审计新职责。我们审计工作者要以更加广阔的视角,通盘审视审计方向、审计重点、审计内容,彻底打破固有的狭隘的审计视野和思维模式,从单纯的账内审计向账外审计拓展,从执行财经纪律审计向行政权力的合理有效运用审计拓展,从重要经济事项的决策审计向国家重大政策措施的落实情况审计拓展,把审计工作不断向更深更广的领域推进,使审计真正成为国家治理体系中的重要力量。

——新举措。适应新常态,实现审计新目标,需要强有力的措施做保障,才能有效完成党和国家赋予审计机关的重要职责。因此,今后一个时期审计机关应当切实采取以下措施:

一是整合审计监督资源。十八届四中全会决定提出,强化上级审计机关对下级审计机关的领导,探索省以下地方审计机关人财物统一管理。这是为了更好地保证审计独立性,有利于实现审计监督全覆盖,形成审计监督网络,便于上级审计机关全面掌握情况,及时发现各领域各环节的风险隐患,有利于维护国家经济安全。

二是推进审计信息公开。建立审计结果和整改情况公告制度,促进审计监督、舆论监督与社会监督的有效结合。要定期向人大、政协、民主党派等通报审计情况,加强审计宣传,争取社会各界的理解和支持。

三是要突出重点领域审计。主要是加强对中央重大政策措施落实情况审计,及时和纠正有令不行、有禁不止行为,揭示和反映政策执行中出现的 new 情况、新问题,促进政令畅通;加强“三公经费”审计,促进节约节约和规范管理;加强对民生和资源环保项目审计,推动民生改善和生态文明建设;加强对重大违法违纪问题的揭露和查处力度,重点关注财政资金分配、重大投资决策和项目审批、重大物资采购和招标投标、国有资产和股权转让、土地和矿产资源交易等关键环节,揭露和查处以权谋私、失职渎职、贪污受贿等问

生态文明建设是关系人民福祉、关乎民族未来的长远大计。党的十八大以来,习近平总书记提出了一系列关于生态文明建设的重要理论,彰显了党中央建设生态文明的坚定决心。建设生态文明是一项复杂的社会系统工程,需要站在理论建构的高度,充分吸收借鉴各种有益理论和方法进行分析。社会资本理论提供了一个全新的分析视角。

社会资本包含信任、规范和网络等内容,这些与生态文明建设之间有着良好的契合性。

首先,社会资本有利于生态文明建设中多元主体的互信合作。生态文明建设是政府、企业与公民的共同责任。但政府、企业与公民在生态文明建设中能否做到各司其职、各尽其责、优势互补,有赖于多元主体间的相互信任。

其次,社会资本能够增强生态文明建设的有序性和规范性。社会行为在很大程度上是制度安排的结果,不能低估制度安排对生态文明建设的引导作用。建立完善生态文明制度体系,能够充分体现自然生态环境的稀缺价值,有效克服传统自由市场经济中的市场失灵。

第三,社会资本为生态文明建设提供了公民参与网络。建设生态文明不是某个单一社会主体的任务,而是全社会的共同责任。因此,在建设生态文明的具体行动中,要积极推动由政府、企业和公民所组成的“三位一体”协同治理模式。

我国社会资本发育条件尚不成熟,暴露出许多问题,对生态文明建设的推进构成了阻碍。

一是信任社会资本匮乏引起生态文明建设陷入集体行动的困境。改革开放以来,中国社会急剧转型,传统的信任模式逐渐失效,现代的信任模式尚未建立,在这种新旧交替的形势下,社会整体信用与组织间信任度呈现出明显的下降趋势,导致生态文明建设往往陷入集

体行动的困境。

二是规范社会资本匮乏致使生态文明建设出现法律制度短缺。进入新世纪,我国在生态文明法律制度建设方面做出了巨大努力,但是,与我国日益严峻的环境污染形势相比,生态文明的法律制度建设还略显滞后,生态文明建设的制度红利尚未完全释放。

三是网络社会资本匮乏导致生态文明建设的社会基础薄弱。当前,我国环保NGO(非政府组织)面临着“准生证”难办、资金短缺、自律机制不健全等诸多困境,影响其在生态文明建设中发挥作用。

四是公民社会不成熟。我国公民参与环保的意识总体比较薄弱,缺乏生态文明建设的个人意识。丰厚的社会资本是建设生态文明的基础和纽带,也是实现美丽中国梦不可或缺的重要资源。因此,必须对我国当前的社会资本进行整合和重构,不断优化社会资本结构,提升社会资本存量,有效推进生态文明建设。

第一,培育塑造公共精神。公共精神可以使人们摆脱个体狭隘的眼光,从社会的长远和整体利益出发审视问题,让公民能够形成高效的群体交流与合作。显然,塑造培育公共精神能够为社会资本的发展提供源源不断的动力,并将直接催生全社会对生态文明协同治理的诉求。因此,必须通过宣传、教育等各种手段,大力培育全社会的生态文明价值理念,使各社会

体的同情和支持。二是要在取得社会主义革命胜利以后,建设幸福美好的社会主义社会,实现人类梦寐以求的共同富裕的伟大理想。这就使它能够动员和吸引广大人民群众为之奋斗。中国社会近年来的历史变迁,就是社会主义强大生命力的一个缩影。“只有社会主义才能救中国”“只有中国特色社会主义才能发展中国”,是中国人民从这个时期的实践中得出的最重要结论。今天,中国人民长期追求的国家富强、民族振兴、人民幸福的梦想正在一步步变成现实。党的十八大以来,以习近平同志为总书记的党中央提出协调推进“四个全面”战略布局,领导全国人民在中国特色社会主义道路上为实现“两个一百年”目标而努力奋斗,我们比历史上任何时候都更接近实现中华民族伟大复兴的梦想。中国特色社会主义道路举世瞩目,它以这个世界上人口最多国家的巨变向世界证明,只有社会主义才是人间正道。

社会主义的强大生命力也在于,它是广大人民群众自己的事业,具有最广泛最深厚的群众基础。马克思恩

题。

四是创新审计方式方法。审计机关应当随着形势的发展需要,不断研究探索新的审计方式方法,其一,在审计机关内部,加强协同配合,优势互补,合力攻坚,充分发挥整体效能;其二,加快审计信息化建设,推进审计机关与行政机关、金融机构、国有企业等单位实现信息共享,探索审计实践中运用大数据技术途径,提高运用信息化技术查核问题、评价判断、宏观分析的能力;其三,建立审计对象数据库,掌握审计对象内设机构、业务流程、核算管理、人员等基本情况,定期收集资金、项目、与其他单位业务和资金往来、审计整改等动态情况。据此,合理安排审计对象、频率,确保审计统筹兼顾、保证重点、全面覆盖、有针对性。

——新作风。适应新常态,要求审计队伍必须以崭新的姿态迎接新挑战,完成新使命,打造审计铁军应有的作风。

锻造优良的政治品质。在新的历史条件下,只有传承并锻造出富有时代精神的优良政治品质,才能不断把审计事业推向前进。坚定理想信念,绝对忠诚于党、忠诚于人民、忠诚于审计事业,以揭示问题、查处案件、善于谏言为人生追求,以攻坚、奉献、担当为人生价值,做一名无愧于党、无愧于时代、无愧于人生的审计干部。坚持服务大局,站在推动完善国家治理和服务经济社会发展的宏观视角,想问题、做决策、抓工作,切实履职尽责,当好党委、政府的参谋;始终坚持服务大局,从整体和全局利益出发,认真贯彻落实上级审计机关的安排部署,做到统一步调、服从指挥,上下呼应、协调配合,真正使全国审计成为“一盘棋”。弘扬奉献精神,不断净化升华自己的心灵和精神世界,积累更多的正能量,更加勤勉敬业,更加恪尽职守,更加激情投入,在奉献中体现人生价值。

锤炼精湛的业务本领。审计工作专业性很强、责任重大,要求审计人员必须具备过硬的基本功。不仅要会查账,更要能透过现象看本质;不仅要会审数据,更要通过数据找规律;不仅要精通财务,更要熟悉政策法规和被审计单位的业务;不仅要善于发现问题,更要善于推动解决问题;不仅要“一专”,更要“多能”。审计人员只有具备过硬的本领,才能充分发挥审计的功能和作用,为经济社会发展作出应有的贡献。为此,要严把入口关,确保新招录人员具备相应的专业知识和技能;要完善审计职业教育培训体系,提升审计人员的职业胜任能力;要多岗位锻炼和培养审计人员,拓展审计人员的视野,提升审计人员的实践能力;要联系实际加大理论研究力度,不断提升综合分析和解决问题的能力。铸造铁的纪律作风。“其身正,不令而行;其身不正,虽令不从”。打铁还需自身硬,审计机关要监督别人,令人信服,自己首先要做到风清气正。为此,要进一步加强党风廉政建设,严守审计工作纪律,严格执行廉政纪律、财经纪律、保密纪律、组织人事纪律;要坚守“责任、忠诚、清廉、依法、独立、奉献”的审计人员价值观,勇于担当,无私无畏,进一步树立“实、高、新、严、细”的工作作风,力戒“庸懒散”、“骄奢暮”,做到以责立身、以德立身、以能立业、以行立信。

近年来,历史虚无主义沉渣泛起,消解人们的共同信念和社会凝聚力,为害甚大,不容轻忽。廓清这一错误思潮的影响,需要做多方面工作,其中重要一点是引导人们尤其是青年人正确体认当下中国社会的时代性。

意大利史学家克罗齐说“一切历史都是当代史”,因为历史研究属于人类的精神活动,故“真的”历史必然是“活”的历史,它融入了当下。这一说法不乏辩证思维。换言之,人们对于历史的思考,总会有一个观察点或出发点,它归根结底与人们对身在其中的社会时代性的体认紧密相关。1901年梁启超发表《过渡时代论》,认为其时的中国正处于舍旧趋新的过渡时代。凡过渡时代都孕育着大希望,同时也隐藏着大危险。所谓大希望,是指它不仅是英雄豪杰的大舞台,而且是一个民族由衰趋盛的转折点,故曰“美哉过渡时代乎”;所谓大危险,是指它祸福相倚、充满风险,对未来道路选择的正确与否将决定国家与国人的成败祸福。因此,他强调过渡时代的政治家与国民必须具备三大品格,即“冒险性”“忍耐力”“别择性”,其中又以“别择性”最为重要。他说,当今世界上的政治模式多种多样,各国国情与国民之志宜也是多种多样的,“天下事固有于理论上不可不行,而事实上万不可行者,亦有在他时他地可得极良之结果,而在此时此地则反招不良之结果者。作始也简,将毕也巨。”故当时中国的政治家若不能选择适合本国的发展道路,将会导致误国误民的严重后果,“则其负民也甚”。

当前的改革开放时期也常被称为“改革期”“转型期”“过渡期”等。这无不道理。因为几十年来,中国社会发展逐步由“以阶级斗争为纲”转变为“以经济建设为中心”、由计划经济转变为社会主义市场经济,从物质到精神,中国社会的确实发生了巨大变化,呈现明显的过渡与转型特征。尽管如此,我们仍要看到当今时代与梁启超所说的“过渡时代”毕竟名同实异,不可同日而语。梁启超认为“过渡时代”有广狭二义:就广义讲,人类社会无时不在过渡中,因为无过渡则无进步,是为常态;就狭义讲,则是体现了一个社会由“停顿时代”到重获新生间的过渡,社会的“发生力”因之被重新激活,是为非常态的脱胎换骨的蜕变期。

缘此可知,能否正确体认当下中国社会的时代性,同时又不忘梁启超关于“大危险”和“别择性”的警示,将深刻影响人们对待历史的态度。党的十八大以来,习近平同志对此有许多精辟论述。他指出:“我们党始终强调,中国特色社会主义,既坚持了科学社会主义基本原则,又根据时代条件赋予其鲜明的中国特色。这就是说,中国特色社会主义是社会主义,不是别的什么主义。”习近平同志的重要论述告诉人们:历史与现实是统一的,对当下中国特色社会主义道路的自信,本身即蕴含着对近代以来中国人民奋斗历史的敬意。

所以说,廓清历史虚无主义的影响,正本清源,重点在于引导人们正确体认当下中国社会的时代性。

正确体认当下中国社会的时代性

●郑师渠

以教育改革和人才广聚引领经济新常态

●丁元竹

中国经济新常态面临前所未有的机遇,适应经济新常态,需要推动发展动力转换,需要更加注重创新,经济增长向更具可持续性的轨道过渡。这些,都要求重视教育,大力培育人才。中国要成为一个创新大国,首先必须成为一个人才大国,进而成为一个人才强国,而要成为一个人才大国和人才强国,首先必须成为一个教育大国和教育强国。教育和人才将使中国后发高点起步。

一、适应经济新常态必须加快创新

中国适应经济新常态必须关注全球范围内正在进行的产业革命。眼下,世界正在步入新的产业革命时代。3D打印、新材料、新能源、互联网等都构成了这次产业的基本内容。适应经济新常态不能无视这场全球范围内的产业变革。

从全球范围看居民消费指数,2012年世界平均水平是4578美元,占其人均GDP的43.55%,中国为1307美元,占其GDP的19.2%。可以预见的未来,中国大力发展医疗保健业、社会工业、娱乐业以及旅游业是实现产业升级的重要内容。适应这种新趋势,中国相应的人才结构必须变革,教育体制必须改革。

中国从现在开始就需要考虑新的产业革命对于教育和人才需求内容,并将其视为经济新常态的重要内容。事实上,数据显示,中国就业人口中的大专、大学本科和研究学历人口的40%是在非经济部门就业。从国际经验出发,必须加强对我国失业人群的教育构成的检测,以便获得有关我国人口和劳动力教育状况的数据,从而实现对我国教育和就业现状的把握,绘制中国教育改革的“路线图”和“施工图”。

借鉴国际经验,未来还需要进一步研究人口结构和产业结构等一揽子的就业发展战略。国家要加强对科技人才的培养,提高国家创新能力,同时要大力发展职业教育,加强职业培训。

二、适应经济新常态加快教育体制改革

适应经济新常态必须加快教育体制改革。中国的就业分布可以从三个方面加以分析,一是工作在机关、事业单位和企业中的受过专业训练的人群,这些人群中又可以分解出管理人才、研究人才和技术人才;二是农村流动人口,流动人口大约在2.4亿人至2.69亿人之间;三是农村人口,这个群体的文化水平也不高。

中国在过去30多年享受了教育程度较低的劳动力结构带来的劳动密集型发展的红利,那么今后几十年,必须通过加强教育来使受教育程度高的劳动力的比重在整个劳动力中的比重加速提高,从而实现由人口红利向人才红利的根本转变,这是中国在新的发展阶段的必然选择。

2014年,全国中等职业教育学校中,成人中专、技工学校毕业生共577.7万人,就业人数达到558.54万人,就业率达到96%。上一轮的经济发展是以制造业为主的,但是中国技工教育远远落后于大学专科和本科教育。适应经济新常态,与其他国家一样,中国教育也将经历一个从不成熟到成熟的过程。

三、实施创新驱动必须依靠人才

中国要实施创新驱动战略必须依靠人才,关键也在人才。中央要求兴起大众创业万众创新的热潮,还是离不开人才。国家在产业政策上一方面鼓励和支持创新驱动,大力发展高新技术产业;另一方面,要鼓励和支持发展各类制造业,包括传统意义上的制造业,使大量劳动力能够被制造业和服务业吸纳。这种发展战略对教育体制的要求是,一方面,要大力发展精英教育,为创新提供支持;另一方面,要鼓励和支持职业教育的发展,为制造业培养大量实用技术人才。还有一个重要问题不能忽视:在高新技术产业中就业的人群与制造业中就业的人群的收入差距不能太大,这需要通过税收政策实现收入再分配。换句话说,创新驱动和协调发展有三个关键因素必须考虑,一是创新和高新技术产业发展。二是制造业的繁荣。三是收入分配制度的改革和完善。从这样的视角看,这10年中国大学生就业难问题就比较清楚了,改革的“路线图”会更加清晰,“施工图”会更具实操性。

从经济大国走向经济强国的过程也是一个从教育大国走向教育强国的过程,对于科技领域的发展和科技人才培养也是这样。2012年,世界主要国家或地区知识经济指数排名,中国为第84名,反映了国家激励机制、创新、教育和信息通信技术的水平。2012年世界主要国家或地区全球创新指数,中国排第35名,创新投入分指数第46名。这些都显示中国作为一个大国在教育改革和科技创新中需要加大努力的迫切性。

培育社会资本 建设生态文明

●陶国根

体行动的困境。

二是规范社会资本匮乏致使生态文明建设出现法律制度短缺。进入新世纪,我国在生态文明法律制度建设方面做出了巨大努力,但是,与我国日益严峻的环境污染形势相比,生态文明的法律制度建设还略显滞后,生态文明建设的制度红利尚未完全释放。

三是网络社会资本匮乏导致生态文明建设的社会基础薄弱。当前,我国环保NGO(非政府组织)面临着“准生证”难办、资金短缺、自律机制不健全等诸多困境,影响其在生态文明建设中发挥作用。

四是公民社会不成熟。我国公民参与环保的意识总体比较薄弱,缺乏生态文明建设的个人意识。

丰厚的社会资本是建设生态文明的基础和纽带,也是实现美丽中国梦不可或缺的重要资源。因此,必须对我国当前的社会资本进行整合和重构,不断优化社会资本结构,提升社会资本存量,有效推进生态文明建设。

第一,培育塑造公共精神。公共精神可以使人们摆脱个体狭隘的眼光,从社会的长远和整体利益出发审视问题,让公民能够形成高效的群体交流与合作。显然,塑造培育公共精神能够为社会资本的发展提供源源不断的动力,并将直接催生全社会对生态文明协同治理的诉求。因此,必须通过宣传、教育等各种手段,大力培育全社会的生态文明价值理念,使各社会

主体对生态环境保护的被动行为转化为主动的自觉自愿行为。

第二,完善法律制度体系。习近平总书记强调,只有实行最严格的制度、最严密的法治,才能为生态文明建设提供可靠保障。为此,中央和地方要加大法制建设力度,尽快建立覆盖生态文明各个领域、门类齐全、功能完备的生态文明法律法规体系,切实把生态文明建设纳入法制化轨道。与此同时,还要切实加强生态环境保护执法力度,依法查处生态环境违法行为,其他部门要与环保部门密切配合,共同努力。

第三,培育壮大环保NGO。非政府组织能够培育和维系社会信任,创造和执行社会规范,构筑和维护社会参与网络。为此,一是要拓宽环保NGO的资金来源。政府应加大对环保组织的财政扶持,同时,各类环保NGO组织也应积极通过促进完善环保基金会的形式向社会募集资金。二是改革我国现有的行政管理体制。转变政府职能,使政府对环保NGO的管理由直接干预转为宏观调控,把工作重点放在对环保NGO的指导和帮助上。三是增强环保NGO的自身建设。环保NGO要努力提高专业化水平,建立健全内部和外部监督机制,增强透明度,赢得公众信任,从而真正有能力代表公众与政府、企业进行磋商,提出政策建议,施加社会影响。

社会主义具有强大生命力

●闫志民

格斯在《共产党宣言》中指出:“过去的一切运动都是少数人的或者为少数人谋利益的运动。无产阶级的运动是绝大多数人的,为绝大多数人谋利益的独立的运动。”这段话揭示了社会主义之所以具有强大生命力的原因,就是它深深扎根于广大人民群众之中。社会主义的强大生命力在于,它是广大人民群众自己的事业;社会主义深得人心,就在于它是为广大人民群众谋利益的事业。人民群众是社会主义充满生机的生命源泉,为人民群众谋利益是社会主义的根本价值追求。中国共产党把群众路线确定为党的根本工作路线,把全心全意为人民服务确定为党的根本宗旨,把群众谋利益作为想问题、办事情的出发点和落脚点,把紧紧依靠群众、充分调动群众的积极性主动性创造性作为做好工作的基本保证。党领导下的中国特色社会主义事业牢牢扎根于亿万群众之中,有着无限力量和智慧,定会不断激励我们战胜前进中的风险和困难,创造更加美好的明天。

社会主义的强大生命力也在于,它是广大人民群众自己的事业,具有最广泛最深厚的群众基础。马克思恩